

**ZASADY PROWADZENIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH**  
**na Wydziale Infrastruktury i Środowiska**  
**Politechniki Częstochowskiej**

**I. Uwagi wstępne i zasady ogólne**

1. Niniejsze zasady oparte są o przepisy zawarte w Ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. 2017, poz. 1789) zwanej dalej Ustawą oraz w Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. 2018, poz. 261).
1. Niniejsze zasady zawierają również przepisy wewnętrzne uchwalone przez Radę Wydziału Infrastruktury i Środowiska. Przepisy te mają umożliwić sprawne i jednolite, co do formy przeprowadzanie przewodów doktorskich na WliŚ i należy je traktować jako wyraz kodyfikacji zwyczajów akademickich, które Rada Wydziału pragnie stosować.
2. Rada Wydziału Infrastruktury i Środowiska posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska (pismo Centralnej Komisji do Spraw Tytułu Naukowego i Stopni Naukowych nr BCK-VI-U-341/98 z dnia 28.09.1998 r.) oraz stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dyscyplinie energetyka (pismo Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów nr BCK-VI-U-573/11 z dnia 26.03.2012 r.)
3. Przewód doktorski przeprowadza i stopień naukowy doktora nauk technicznych nadaje Rada Wydziału Infrastruktury i Środowiska Politechniki Częstochowskiej.
4. Przewody doktorskie, w ramach których są przygotowywane rozprawy doktorskie w zakresie określonej dyscypliny naukowej lub interdyscyplinarne rozprawy doktorskie mogą być przeprowadzane wspólnie w zakresie jednej lub kilku dyscyplin naukowych. Wspólne przewody doktorskie przeprowadzają, na podstawie porozumienia, rady jednostek organizacyjnych, w tym także zagranicznych, jeżeli posiadają uprawnienie do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscyplin, w których jest przeprowadzany przewód doktorski /art. 14a ust. 1 i 2 Ustawy/.
5. Czynności przewodu doktorskiego kończą się uchwałami Rady Wydziału. Uchwały są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania /art. 20, ust. 1. Ustawy/.
6. W czynnościach przewodu doktorskiego uprawnieni do głosowania są:
  - członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł profesora, stopień naukowy doktora habilitowanego,
  - recenzenci i promotor rozprawy doktorskiej,
  - drugi promotor (rozprawa interdyscyplinarna),
  - kopromotor (przewód w ramach współpracy międzynarodowej).
7. Przebieg czynności formalnych związanych z prowadzeniem przewodów doktorskich przygotowuje i nadzoruje Dziekan lub Prodziekan ds. Nauki.
8. Dokumentacja przewodu doktorskiego przechowywana jest w Dziekanacie Wydziału Infrastruktury i Środowiska.

## II. Czynności przewodu doktorskiego

1. Stopień doktora jest nadawany w drodze przewodu doktorskiego wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia /art. 11 ust. 1. Ustawy/.
2. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
  - 2.1. posiada tytuł zawodowy magistra lub magistra inżyniera,
  - 2.2. zdała egzaminy doktorskie w zakresie określonym przez Radę Wydziału,
  - 2.3. przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.
3. Czynności przewodu doktorskiego kończą się uchwałami Rady Wydziału w przedmiocie:
  - 3.1. wszczęcia przewodu doktorskiego (zatwierdzenie tematu rozprawy doktorskiej) oraz wyznaczenia promotora, a także promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie,
  - 3.2. wyznaczenia recenzentów,
  - 3.3. przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony,
  - 3.4. przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
  - 3.5. nadania stopnia doktora,
  - 3.6. wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

## III. Wszczęcie przewodu doktorskiego

1. Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych ogłaszanych przez ministra właściwego do spraw nauki zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz.U. 2018, poz. 87) lub w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej /art. 11 ust. 2 Ustawy/.
2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora (doktorant/ka, kandydat/ka zwana dalej kandydatem) składa Dziekanowi Wydziału wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny nauki i dyscypliny naukowej, w zakresie których ma być otwarty przewód doktorski. Do wniosku kandydat załącza:
  - 2.1. poświadczoną przez jednostkę organizacyjną kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy lub dyplomu, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U.2017 poz. 2183 z późn. zm.);
  - 2.2. propozycję tematu, formę i koncepcję rozprawy doktorskiej, która powinna kończyć się wskazaniem (uzasadnieniem) dlaczego przewód doktorski powinien zostać wszczęty w proponowanej przez kandydata dyscyplinie naukowej;
  - 2.3. propozycję osoby promotora i promotora pomocniczego w przypadku przewidywanego jego udziału w przewodzie doktorskim wraz z pisemnymi zgodami; w przypadku osoby promotora pomocniczego należy dołączyć wykaz jego dorobku naukowego;
  - 2.4. propozycje osoby kopromotora (w przypadku wspólnego przewodu doktorskiego) lub osoby drugiego promotora (w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej);
  - 2.5. propozycję dyscypliny dodatkowej;
  - 2.6. wykaz prac naukowych z podziałem na publikacje w czasopismach naukowych (wraz z podaną liczbą punktów za publikację) i rozdziały w monografiach, wykaz twórczych prac zawodowych;
  - 2.7. informację o działalności popularyzującej naukę (udział w konferencji z podaniem nazwy konferencji i tytułu prezentowanego referatu; udział w organizacji festiwalu nauki i innych form promocji nauki);

- 2.8. szczegółową informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie naukowej;
  - 2.9. opinię kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej Wydziału (Instytutu, Katedry) i opinię opiekuna naukowego / proponowanego promotora;
  - 2.10. protokół z zebrania naukowego na którym kandydat prezentował koncepcję swojej rozprawy wraz z listą osób obecnych na zebraniu. O zebraniu powinni być powiadomieni w formie elektronicznej wszyscy pracownicy naukowo-dydaktyczni WLiŚ;
  - 2.11. wniosek do Rady Wydziału o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.
3. Dokumentacja powinna być złożona na co najmniej 10 dni przed zaplanowanym posiedzeniem Rady Wydziału. Dziekan przekazuje dokumentację przewodniczącemu Komisji Technicznej ds. Przewodów Doktorskich. Po stwierdzeniu przez Komisję prawidłowości złożonej dokumentacji oraz pozytywnie ocenionej koncepcji rozprawy doktorskiej Dziekan lub Prodziekan ds. Nauki przedstawia wniosek wraz załącznikami Radzie Wydziału.
  4. Wszczęcie przewodu doktorskiego stanowi odrębny punkt porządku obrad Rady Wydziału umieszczony w zawiadomieniu, z podaniem nazwiska kandydata i proponowanego tytułu rozprawy doktorskiej. Rada Wydziału przeprowadza tajne głosowania w sprawach wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora, ewentualnie promotora pomocniczego, kopromotora, drugiego promotora.

#### **IV. Promotor rozprawy doktorskiej**

1. Promotorem w przewodzie doktorskim może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej /art. 20 ust. 6 Ustawy/. Promotor sprawuje opiekę naukową nad kandydatem i czuwa nad naukowym poziomem rozprawy.
2. Rada Wydziału może dodatkowo wyznaczyć drugiego promotora w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej, kopromotora w przypadku przewodu doktorskiego prowadzonego w ramach współpracy międzynarodowej, promotora pomocniczego w przypadku jego udziału w przewodzie doktorskim.
3. Promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim, który pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników, może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej i nie posiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim. Zainteresowania naukowo-badawcze promotora pomocniczego powinny być zbieżne z zakresem tematycznym przygotowywanej rozprawy doktorskiej. Zakres zadań do wykonania w ramach opieki naukowej nad kandydatem promotorowi pomocniczemu ustala promotor rozprawy.

#### **V. Rozprawa doktorska**

1. Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora albo pod opieką promotora i promotora pomocniczego, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne rozwiązanie problemu w oparciu o opracowanie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej /art. 13 ust. 1. Ustawy/.

2. Rozprawa może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki, jeżeli odpowiada warunkom określonym w p. V.1 /art. 13 ust. 2. Ustawy/.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, jeżeli odpowiada warunkom określonym w p. V.1 /art. 13 ust. 3. Ustawy/.
4. Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy, odpowiadający warunkom określonym w p. V.1 /art. 13. ust. 4. Ustawy/.
5. W przypadku określonym w p.V.4 dotyczącym pracy zbiorowej lub w p.V.2. dotyczącym zbioru artykułów kandydat przedkłada oświadczenia współautorów, określające indywidualny wkład każdego z nich w powstanie pracy lub artykułów.
6. Rozprawa doktorska powinna być napisana w języku polskim i opatrzona streszczeniem w języku angielskim. Za zgodą Rady Wydziału rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski, lecz w tym przypadku kandydat jest zobowiązany przedstawić również obszerne streszczenie w języku polskim.
7. Rozprawa doktorska powinna posiadać stronę tytułową zgodnie z załącznikiem 1. Układ pracy i edycja tekstu powinny uwzględniać wytyczne z załącznika 2.
8. Rozprawę doktorską kandydat przedkłada promotorowi formie elektronicznej i papierowej w pięciu egzemplarzach. Promotor przedstawia ją (cztery egzemplarze) wraz ze swoją pisemną opinią przewodniczącemu Rady Wydziału, który przekazuje egzemplarze pracy przewodniczącemu Komisji Technicznej ds. Przewodów Doktorskich. Komisja dokonuje wstępna ocenę rozprawy pod względem formalnym. W przypadku oceny negatywnej Komisja przedstawia promotorowi propozycję zmian lub uzupełnień rozprawy. W przypadku oceny pozytywnej Komisja proponuje kandydatów na recenzentów, przedmiot egzaminu doktorskiego w zakresie dyscypliny podstawowej oraz osobę egzaminatora.

## **VI. Recenzenci**

1. W przewodzie doktorskim powołuje się co najmniej dwóch recenzentów spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących członkami Rady Wydziału przeprowadzającej przewód doktorski /art. 20 ust. 5 Ustawy/. Recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
2. Recenzentów, w głosowaniu tajnym, powołuje Rada Wydziału na wniosek Dziekana lub Prodziekana ds. Nauki spośród osób zaproponowanych przez Komisję Techniczną ds. Przewodów Doktorskich oraz kandydatów wysuniętych dodatkowo na posiedzeniu Rady Wydziału.
3. Każdy z recenzentów otrzymuje egzemplarz rozprawy złożony przez kandydata, który stanowi podstawę do opracowania recenzji.

4. Recenzja powinna zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę czy rozprawa doktorska spełnia warunki określone w p.V.1.
5. Recenzje przedstawia się Radzie Wydziału w formie elektronicznej i papierowej w terminie dwóch miesięcy od dnia zlecenia jej sporządzenia. W uzasadnionych przypadkach Rada Wydziału może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.

## **VII. Egzamin doktorskie**

1. Rada Wydziału powołuje komisje przeprowadzające egzamin doktorskie w zakresie:
  - dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – co najmniej cztery osoby posiadające tytuł profesora w dziedzinie nauk technicznych lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej, w tym promotora lub promotorów albo promotora i kopromotora;
  - dyscypliny dodatkowej – co najmniej trzy osoby, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny do której należy ta dyscyplina albo stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej;
  - języka obcego nowożytnego – co najmniej trzy osoby, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.
3. Terminy egzaminów ustala Przewodniczący Rady Wydziału w porozumieniu z komisjami.
4. Kandydat zdaje egzamin doktorskie z każdego przedmiotu oddzielnie przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez Radę Wydziału.
5. Komisje egzaminów doktorskich oceniają egzamin według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich.
6. Z przebiegu każdego egzaminu sporządza się protokół, w którym zapisuje się postawione pytania oraz ocenę odpowiedzi. Protokół podpisują wszyscy obecni członkowie komisji, po czym przewodniczący przekazuje go do akt przewodu doktorskiego.
7. W przypadku niezdania jednego z egzaminów Rada Wydziału, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie. Egzamin może być składany nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż jeden raz.

## **VIII. Przyjęcie rozprawy doktorskiej**

1. Sekretarz Technicznej Komisji ds. Przewodów Doktorskich po otrzymaniu recenzji przesyła je w formie elektronicznej członkom Rady Wydziału. W razie potrzeby Rada Wydziału zwraca się do recenzentów o uzupełnienie recenzji. W przypadku rozbieżnych ocen recenzentów uniemożliwiających sformułowanie wniosku o dopuszczenie lub niedopuszczenie do obrony Rada Wydziału może powołać dodatkowego recenzenta.
2. Rada Wydziału po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora i recenzjami w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia do publicznej obrony. Uchwała o nieprzyjęciu rozprawy i niedopuszczeniu jej do obrony wymaga szczegółowego uzasadnienia stanowiska sformułowanego w oparciu o rozprawę doktorską, opinię promotora, wyniki egzaminów doktorskich i przedstawione recenzje.

3. Nieprzyjęta rozprawa doktorska nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych.
4. Rada Wydziału może powołać do przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony co najmniej siedmioosobową „komisję doktorską” złożoną z członków Rady posiadających tytuł profesora w dziedzinie nauk technicznych lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewnej dyscypliny naukowej lub z osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a, prowadzące działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, a także z recenzentów rozprawy oraz promotora.

## **IX. Obrona rozprawy doktorskiej**

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady Wydziału albo „komisji doktorskiej” z udziałem promotora i przynajmniej jednego z recenzentów. O terminie i miejscu obrony zawiadamia się inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej na co najmniej na 10 dni przed wyznaczonym terminem jej przeprowadzenia oraz zamieszcza się ogłoszenie na tablicy Wydziału Infrastruktury i Środowiska Politechniki Częstochowskiej. W zawiadomieniach oraz ogłoszeniu podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz informację o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej wraz z recenzjami na stronie internetowej Wydziału.
2. Podczas obrony przewodniczący Rady Wydziału albo „komisji doktorskiej” przedstawia zebranym przebieg przewodu doktorskiego, a promotor sylwetkę kandydata. Następnie kandydat w czasie nie przekraczającym 20 minut przedstawia główne założenia, wyniki i wnioski rozprawy doktorskiej.
3. Po przedstawieniu rozprawy doktorskiej przewodniczący Rady Wydziału albo „komisji doktorskiej” prosi recenzentów o przedstawienie recenzji. Następnie prosi kandydata o ustosunkowanie się uwag recenzentów. W przypadku nieobecności jednego z recenzentów przewodniczący odczytuje recenzję. Następnie przewodniczący otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję zamyka przewodniczący Rady Wydziału albo „komisji doktorskiej”.
4. Po zakończeniu publicznej obrony odbywa się posiedzenie niejawne, na którym Rada Wydziału albo „komisja doktorska” po przeprowadzeniu dyskusji podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę w sprawie przyjęcia obrony rozprawy. W przypadku „komisji doktorskiej” przygotowuje ona również projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora.
5. W trakcie posiedzenia niejawnego Rada Wydziału, w głosowaniu tajnym, podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk technicznych.
6. Po podjęciu uchwały, o której jest mowa w p. IX.5., Rada Wydziału może rozważyć pisemny wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, sformułowany z uzasadnieniem w recenzji (lub wraz z recenzją) przynajmniej przez jednego recenzenta.
7. Rozprawa doktorska zostaje wyróżniona większością co najmniej 4/5 głosów „tak”, oddanych w głosowaniu tajnym przez osoby uprawnione, obecne na posiedzeniu niejawnym Rady Wydziału.
8. Po zakończeniu posiedzenia niejawnego przewodniczący Rady Wydziału oznajmia wyniki głosowania wszystkim zgromadzonym na publicznej obronie.

11. Uchwałę o nadaniu stopnia naukowego doktora nauk technicznych wraz ze sprecyzowaniem dyscypliny, w której stopień został nadany podaje się zainteresowanemu na piśmie w terminie do miesiąca od chwili podjęcia uchwały.

## X. Odwołanie od decyzji Rady Wydziału

1. Osobie ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora przysługuje odwołanie od uchwał Rady Wydziału Infrastruktury i Środowiska odmawiających:
  - 1.1. wszczęcia przewodu doktorskiego, wyznaczenia promotora, promotora pomocniczego,
  - 1.2. wyznaczenia recenzentów,
  - 1.3. przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony,
  - 1.4. przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
  - 1.5. nadania stopnia doktora.
2. Odwołania o których mowa w p. X.1. wnosi się do Centralnej Komisji za pośrednictwem Rady Wydziału, w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada przekazuje odwołanie do Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania /art. 21. ust. 1 Ustawy/.

## XI. Zamknięcie przewodu doktorskiego

Jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora będąca uczestnikiem studiów III stopnia WLiŚ straci status doktoranta wskutek skreślenia z listy Rada Wydziału podejmuje uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego w terminie do 3 miesięcy od dnia uprawomocnienia się decyzji o skreśleniu.

## XII. Przepisy przejściowe

Uczestnicy studiów doktoranckich, którzy w dniu wejścia w życie niniejszych zasad odbywają te studia na WLiŚ bez punktów ECTS i posiadają wszczęte przewody doktorskie zobowiązani są do przedłożenia rozpraw doktorskich w terminie do 3 miesięcy licząc od daty ukończenia tych studiów. Niedotrzymanie ww. terminu będzie skutkowało zamknięciem przewodu doktorskiego przez Radę Wydziału.

Przewody doktorskie, wszczęte kandydatom przed 19.01.2015 r., którzy w dniu wejścia w życie niniejszych zasad nie posiadają statusu doktoranta (zostali skreśleni z listy uczestników studiów III stopnia lub ukończyli je bez obrony) i nie złożą rozprawy do dnia 19.01.2019 r., zostaną zamknięte przez Radę Wydziału w terminie do dnia 28.02.2019 r.

Przewody doktorskie, wszczęte kandydatom po 19.01.2015 r., którzy w dniu wejścia w życie niniejszych zasad nie posiadają statusu doktoranta (zostali skreśleni z listy uczestników studiów III stopnia lub ukończyli je bez obrony) i nie złożą rozprawy w ciągu 4 lat od wszczęcia przewodu, zostaną niezwłocznie zamknięte przez Radę Wydziału.

**Zasady prowadzenia przewodów doktorskich na WLiŚ PCz wchodzą w życie z dniem 1.06.2018 r.**

DZIEKAN  
Wydziału Infrastruktury i Środowiska  
*M. Kacprzak*  
prof. dr hab. inż. Małgorzata Kacprzak

Politechnika Częstochowska  
Wydział Infrastruktury i Środowiska

Autor (mgr / mgr inż. imię i nazwisko)

Rozprawa doktorska

**Tytuł rozprawy**

Promotor.....

Promotor pomocniczy.....

Częstochowa, rok

POLITECHNIKA CZĘSTOCHOWSKA  
Wydział Infrastruktury i Środowiska  
42-201 Częstochowa, ul. Dąbrowskiego 73  
tel. +48 34/325 04 62; +48 34/325 04 63  
tel./fax +48 34/ 325 44 00

DZIEKAN  
Wydział Infrastruktury i Środowiska  
  
prof. dr hab. inż. Małgorzata Kacprzak



## UWAGI REDAKCYJNE DO ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

### 1. Edycja tekstu

Rozprawa doktorska powinna być napisana w dowolnym edytorze z uwzględnieniem:

- ustawienia strony: margines lewy (oprawa) 3,5 cm, pozostałe 2,5 cm, stopka i nagłówek 1,25 cm,
- wyrównania poziomego obustronnego,
- zastosowania czcionki Times New Roman o rozmiarze 12, co daje 32 linijki na stronie, przy zachowaniu 1,5 odstępu pomiędzy linijkami. Pismo pochyle należy stosować tylko w przypadku nazw łacińskich,
- podpisy tabel powinny być umieszczone u góry tabeli,
- podpisy rysunków powinny być umieszczone u dołu rysunku.

### 2. Proponowana struktura rozprawy doktorskiej

- Strona tytułowa (załącznik 1)
- Ewentualne podziękowania, podanie źródła finansowania badań
- Spis treści (wraz z numeracją stron)
- Streszczenie w języku polskim
- Streszczenie w języku angielskim
- Wykaz stosowanych skrótów i oznaczeń
- Wstęp
- Część teoretyczna
- Tezy, cel i zakres badań
- Część doświadczalna (materiał, metodyka, przebieg)
- Wyniki badań, ich analiza i dyskusja
- Podsumowanie i wnioski
- Literatura
- Spis zamieszczonych tabel
- Spis zamieszczonych rysunków

Odnosińki literaturowe (powoływanie się na literaturę w tekście), jak i zapis w wykazie literatury proponuje się podać w nawiasach kwadratowych, np. [1], a wykaz literatury zamieścić w kolejności cytowania lub alfabetycznie. Proponowany zapis literatury według przykładów:

- [1] Stumm W., Morgan J.J., Aquatic chemistry, Wiley-Interscience, New York 2018.  
[2] Kowalski W., Oczyszczanie odcieków z przeróbki osadów, Inżynieria i Ochrona Środowiska, 2018, 11 (1), 115-122.  
[3] Wang D., Zhao Y., Characterizing DOM and removal by enhanced coagulation, Chemosphere, 2018, 110, 188-195.  
[4] Materiały informacyjne firmy HUBER – [www.huber.com.pl](http://www.huber.com.pl), data wejścia na stronę.

POLITECHNIKA CZĘSTOCHOWSKA  
Wydział Infrastruktury i Środowiska  
42-201 Częstochowa, ul. Dąbrowskiego 73  
tel. +48 34/325 04 62; +48 34/325 04 63  
tel./fax +48 34/325 44 00

DZIEKAN  
Wydziału Infrastruktury i Środowiska

  
prof. dr hab. inż. Małgorzata Kacprzak