

Działania zapobiegawcze w odniesieniu do ostatniej oceny programowej dla kierunku Inżynieria środowiska

Ostatnią ocenę programową dla kierunku studiów Inżynieria środowiska PKA dokonała podczas wizytacji w dniach 21 – 22 marca 2014 r. W cytowanej poniżej tabeli komisja zawarła ocenę spełnienia rozpatrywanych kryteriów.

Lp.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	program studiów		X			
4	zasoby kadrowe	X				
5	infrastruktura dydaktyczna		X			
6	prorowadzenie badań naukowych	X				
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Pomimo, że komisja akredytacyjna bardzo wysoko oceniła kierunek Inżynieria środowiska zwróciła uwagę na występujące słabe punkty wśród ocenianych kryteriów. W raporcie przedstawionym przez Komisję Akredytacyjną z 2014 r. zawarto zalecenia.

- W ramach aktualizacji programów kształcenia zaleca się rozważenie możliwości wprowadzenia następujących zmian: zwiększenia liczby obieralnych specjalności na studiach niestacjonarnych, przesunięcia przedmiotu „statystyka” do programu studiów I stopnia i wprowadzenie w jego miejsce na studiach II stopnia przedmiotu humanizującego, wprowadzenia korekty do programu przedmiotu „Sieci sanitarne I i II” w celu eliminacji powtórzeń treści programowych, przeglądu i uaktualnienia zalecanej literatury do niektórych przedmiotów i uaktualnienia literatury do kilku przedmiotów, m.in. „Biologia i ekologia”, „Hydrologia i hydrogeologia”.
- Zaleca się zwiększenie liczby godzin przyjmowania studentów.
- Zaleca się zwiększenie udziału prac dyplomowych o charakterze projektowym, badawczym lub studialnym oraz eliminację prac ściśle przeglądowych, a także zwrócenie większej uwagi na merytoryczny charakter recenzji.
- Zaleca się podjęcie działań na rzecz ułatwienia studentom dostępu do wyników ankietyzacji i podejmowanych na ich podstawie decyzji.

- Według studentów proces uczenia się zorientowany jest w dużej mierze na opanowanie umiejętności praktycznych, choć podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci wyrazili opinię, że należałoby zwiększyć liczbę godzin zajęć praktycznych kosztem wykładów.

Zespół koordynujący kierunek Inżynieria środowiska ustosunkował się do zaleceń oraz podjął zabiegi w celu usunięcia wskazanych błędów i niezgodności w programie studiów dla kierunku.

- Programy studiów zostały zaktualizowane, m.in. zlikwidowano specjalności kosztem wprowadzenia większej ilości przedmiotów obieralnych, wyeliminowano powtarzanie się treści programowych przedmiotów, jak również zadbano o uaktualnienie najnowszej literatury dedykowanej przedmiotom. Położono również nacisk na wprowadzenie do literatury podstawowej i uzupełniającej dorobku publikacyjnego koordynatora przedmiotu i innych osób prowadzących zajęcia w celu ich prezentacji w trakcie zajęć dydaktycznych. Zespół ds. kierunku Inżynieria środowiska corocznie podejmuje prace związane z kontrolą i weryfikacją sylabusów, zwłaszcza w zakresie form aktywności studenta oraz ich powiązania z aktualnym stanem wiedzy (literatury) i treściami kształcenia przewidzianych do realizacji w kolejnym roku akademickim.
- Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom studentów oraz dbając o ich wygodę wydłużono czas przyjmowania studentów w dziekanacie, również podczas zjazdów studentów studiów niestacjonarnych. Ponadto, Prodziekan ds. Nauczania na bieżąco kontroluje i analizuje jakość pracy w Dziekanacie, kierując m.in. pracowników na szkolenia administracyjne, a także hospitując współpracę pracowników administracyjnych ze studentem. Na podstawie zamieszczonych poniżej tabel, zawierających statystykę ankietyzacji dziekanatu, stwierdza się powolny proces poprawy jakości prac pomiędzy rokiem 2014, a 2018. Należy nadmienić, że władze Wydziału przykładają dużą wagę do wyników ankietyzacji Dziekanatu jako jednostki w równym stopniu odpowiedzialnej jak kadra dydaktyczno – naukowo, za właściwe kontakty z otoczeniem i relacje ze studentami.

Zestawienie wyników ankietyzacji dziekanatu: studia stacjonarne i niestacjonarne za rok 2014

Pytania dotyczą pracy Dziekanatu obsługującego Twój kierunek studiów	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne	Wszyscy
Liczba ankiet	178	96	274
1. Czy godziny pracy dziekanatów są odpowiednie?	3,135	3,510	3,323
2. Czy pracownicy dziekanatu przestrzegają godzin pracy (punktualność)?	4,085	4,427	4,256
3. Czy pracownicy dziekanatu udzielają informacji w sposób miły i taktowny?	3,176	3,885	3,531
4. Czy uważasz, że uzyskane informacje są kompletne i rzetelne?	3,461	4,073	3,767
5. Czy uważasz, że dziekanaty są przyjazne studentom?	3,079	3,755	3,417
6. Czy dziekanat zawsze rozpatrzył Twoją sprawę?	3,858	4,229	4,044
7. Czy tablice informacyjne przy dziekanatach posiadają aktualne informacje?	3,644	4,147	3,896
Jak według Ciebie można byłoby usprawnić funkcjonowanie dziekanatu?	odpowiedzi opisowe		
Średnia	3,491	4,004	3,747

Zestawienie wyników ankietyzacji dziekanatu: studia stacjonarne i niestacjonarne za rok 2018

Pytania dotyczą pracy Dziekanatu obsługującego Twój kierunek studiów	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne	Wszyscy
Liczba ankiet	58	80	138
1. Czy godziny pracy dziekanatów są odpowiednie?	3,63	3,56	3,59
2. Czy pracownicy dziekanatu przestrzegają godzin pracy (punktualność)?	4,33	4,41	4,37
3. Czy pracownicy dziekanatu udzielają informacji w sposób miły i taktowny?	3,97	4,35	4,16
4. Czy uważasz, że uzyskane informacje są kompletne i rzetelne?	4,05	4,27	4,16
5. Czy uważasz, że dziekanaty są przyjazne studentom?	3,82	4,23	4,03
6. Czy dziekanat zawsze rozpatrzył Twoją sprawę?	4,11	4,38	4,25
7. Czy tablice informacyjne przy dziekanatach posiadają aktualne informacje?	3,89	4,20	4,05
Jak według Ciebie można byłoby usprawnić funkcjonowanie dziekanatu?	odpowiedzi opisowe		
Średnia	3,97	4,20	4,09

- W kształtowaniu tematów prac dyplomowych zdecydowanie zwiększono na pierwszym stopniu kształcenia udział prac o charakterze projektowym, a na drugim stopniu kształcenia prac badawczych, ograniczając jednocześnie prace przeglądowe. Każdorazowo, na Radach Wydziału zatwierdzających tematy prac dyplomowych Prodzikan ds. Nauczania przypomina i podkreśla właściwy charakter prac dyplomowych nie tylko w temacie, ale również w treści pracy. W zakresie zaleceń pokontrolnych i czynności naprawczych uaktualniono również kartę recenzji zwracając uwagę na merytoryczny charakter recenzji. Bezpośrednim narzędziem służącym do zachowania najwyższej jakości procesu dyplomowania, w tym weryfikacji charakterystyki prac dyplomowych, jest Zespół ds. dyplomowania wchodzący w skład Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Zespół ten wraz z Pełnomocnikiem Dziekana ds. kierunku Inżyniera Środowiska stanowią ogniwa opiniotwórcze i decyzyjne w zakresie problematyki dyplomowania.
- W ramach czynności pokontrolnych podjęto również działania odnośnie dostępu dla studentów wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich i podejmowania na ich podstawie decyzji. Działania te znalazły odzwierciedlenie w procedurze ankietyzacji (Procedura nr W_PR_13). Cytując zapisy wspomnianej procedury „...*O wynikach ankietyzacji informowani są studenci. Sposób informowania studentów polega na stworzeniu na Wydziale listy rankingowej, uwzględniającej następujące kategorie:*
 - a) przygotowanie do zajęć i zrozumiałość prezentowanego materiału,*
 - b) inspirowanie do samodzielnego myślenia oraz inspirowanie do samodzielnego myślenia,*
 - c) postawa wobec studentów, obiektywność i sprawiedliwość oceniania*

Do wiadomości studentów i pracowników na wydziałowej stronie WWW podaje się imiona i nazwiska do 10 najwyższej sklasyfikowanych w poszczególnych kategoriach nauczycieli akademickich, tylko tych, którzy w określonej kategorii uzyskali ocenę co najmniej 4,5. Umieszczenie nauczyciela akademickiego na liście rankingowej wymaga jego pisemnej zgody. Listy rankingowe są zamieszczane na stronie www w terminie do 15 grudnia danego roku kalendarzowego.
- Uwzględniając wnioski studentów i Komisji Akredytacyjnej niezwłocznie przystąpiono nie tylko do aktualizacji, ale również tworzenia nowych programów studiów z uwzględnieniem zwiększonego udziału zajęć projektowych i laboratoryjnych. Statystykę obecnego harmonogramu kształcenia na kierunku Inżyniera środowiska, obejmującą udział wykładów, ćwiczeń, laboratoriów, seminariów i projektów w całkowitej liczbie godzin, przedstawiono poniżej w sposób tabelaryczny.

Inżynieria Środowiska, I stopień, studia stacjonarne						
Suma godzin	1097,5	760,0	502,5	60,0	340,0	2760,0
Procent, %	39,8	27,5	18,2	2,2	12,3	100,0
Inżynieria Środowiska, I stopień, studia niestacjonarne						
Suma godzin	612,0	391,5	274,5	27,0	135,0	1440,0
Procent, %	42,5	27,2	19,1	1,9	9,4	100,0
Inżynieria Środowiska, II stopień, studia stacjonarne						
Suma godzin	480,0	262,5	195,0	30,0	82,5	1050,0
Procent, %	45,7	25,0	18,6	2,9	7,9	100,0
Inżynieria Środowiska, II stopień, studia niestacjonarne						
Suma godzin	252,0	162,0*	99,0*	18,0	63,0*	594,0
Procent, %	42,4	27,3	16,7	3,0	10,6	100,0
W harmonogramie zajęć ujęto dodatkowo szkolenie dotyczące bezpiecznych i higienicznych warunków kształcenia w wymiarze 4 godzin (4W)						
Rodzaj zajęć: W – wykłady, C - ćwiczenia audytoryjne, L - ćwiczenia laboratoryjne, S - seminarium, P - projekt						

Władze Wydziału uznają, że obecny rozkład zajęć i ich poszczególnych form jest zrównoważony. Należy mieć na uwadze że zapisy Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej, ustawa Prawo Szkolnictwie Wyższym i Nauce oraz wykonawcze rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego precyzują zasady w tej materii. Ponadto rozkład poszczególnych form zajęć w obecnym harmonogramie studiów, jak nigdy dotąd, był najszerzej konsultowany z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Udział zajęć rozwijających kompetencje inżynierskie studenta wynosi obecnie około 60% sumarycznej liczby godzin na kierunku Inżynieria środowiska. Uznaje się, że jest to wartość docelowa, a dalsze zwiększenie godzin związanych z kompetencjami inżynierskimi kieruje studia w stronę profilu praktycznego i znacznie odmiennej formule zajęć.