

Uchwała nr 426/2019/2020
Senatu Politechniki Częstochowskiej
z dnia 30 czerwca 2020 roku

w sprawie: **znowelizowanego Regulaminu przeprowadzania postępowań o nadanie stopnia naukowego doktora w Politechnice Częstochowskiej**

1. Senat Politechniki Częstochowskiej, na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 roku poz. 85, z późn. zm.) oraz art. 63 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. z 2020 roku poz. 695, z późn. zm.), w głosowaniu jawnym, uchwalił znowelizowany Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Politechnice Częstochowskiej, zgodnie z Załącznikiem do niniejszej uchwały.
2. Traci moc Uchwała nr 355/2018/2019 Senatu Politechniki Częstochowskiej z dnia 25 września 2019 roku w sprawie Regulaminu prowadzenia postępowań o nadanie stopnia naukowego doktora w Politechnice Częstochowskiej.
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Częstochowskiej
Rektor

Prof. dr hab. inż. Norbert Szczygiol

**Regulamin przeprowadzania postępowań
w sprawie nadania stopnia doktora
w Politechnice Częstochowskiej**



Spis treści

Rozdział 1. Postanowienia ogólne	3
Rozdział 2. Wymogi stawiane kandydatom do stopnia doktora	4
Rozdział 3. Zasady sprawowania opieki nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej	4
Rozdział 4. Wymogi stawiane rozprawie doktorskiej	5
Rozdział 5. Organy właściwe do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie ... nadania stopnia doktora	6
Rozdział 6. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i tryb złożenia rozprawy doktorskiej	8
Rozdział 7. Sposób wyznaczania recenzentów	9
Rozdział 8. Zasady nadawania stopnia doktora	9
Rozdział 9. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK ...	11
Rozdział 10. Opłaty	12
Rozdział 11. Udostępnienie informacji w systemie POL-on	13
Rozdział 12. Przepisy szczególne i końcowe	13
Rozdział 13. Okres przejściowy	14

- Załącznik nr 1. Wzór wniosku o wyznaczenie promotora;
- Załącznik nr 2. Oświadczenie kandydata na promotora;
- Załącznik nr 3. Oświadczenie o współautorstwie;
- Załącznik nr 4. Wzór zaświadczenia o uzyskaniu kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji;
- Załącznik nr 5. Wzór wniosku o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się;
- Załącznik nr 6. Wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
- Załącznik nr 7. Kwestionariusz osobowy kandydata;
- Załącznik nr 8. Oświadczenie o poniesieniu kosztów związanych z przeprowadzeniem postępowania w trybie eksternistycznym;
- Załącznik nr 9. Wzór Uchwały Rady Dyscypliny Naukowej w sprawie powołania promotora, promotorów, promotora pomocniczego* w postępowaniu o nadanie stopnia doktora;
- Załącznik nr 10. Wzór Uchwały Rady Dyscypliny Naukowej w sprawie powołania komisji doktorskiej;
- Załącznik nr 11. Wzór Uchwały Rady Dyscypliny Naukowej w sprawie powołania recenzentów w postępowaniu o nadanie stopnia doktora;
- Załącznik nr 12. Wzór Uchwały Rady Dyscypliny Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora;
- Załącznik nr 13. Wzór Uchwały Rady Dyscypliny Naukowej w sprawie odmowy nadania stopnia doktora.

Rozdział 1. Postanowienia ogólne

§ 1

1. Niniejszy regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, dla których podmiotem doktoryzującym, o którym mowa w art. 185 ustawy z dnia 20 stycznia 2019 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce jest Politechnika Częstochowska, w szczególności:
 - 1) wymogi stawiane kandydatom do stopnia doktora;
 - 2) zasady sprawowania opieki nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - 3) wymogi stawiane rozprawie doktorskiej;
 - 4) organy właściwe do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora;
 - 5) sposób wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora i tryb złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 6) sposób wyznaczania recenzentów;
 - 7) sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
 - 8) zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz warunki zwalniania z tej opłaty.
2. Do czasu pierwszej ewaluacji jakości działalności naukowej, o której mowa w art. 265 ust. 1 ustawy z dnia 20 stycznia 2019 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, uprawnienia do nadawania stopnia doktora określa komunikat Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów, wydany zgodnie z art. 177 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
3. Organami Politechniki Częstochowskiej właściwymi do nadawania stopnia doktora są rady dyscyplin naukowych, w których nadawany jest stopień doktora, a w przypadku nadawania stopnia doktora w dziedzinie – Senat. Decyzje administracyjne, postanowienia i inne rozstrzygnięcia wydawane w toku postępowania przez rady dyscyplin naukowych lub senat podpisują ich przewodniczący.

§ 2

Przez pojęcia użyte w niniejszym regulaminie rozumie się odpowiednio:

- 1) kandydat – osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora, niezależnie od trybu, w jakim przygotowała rozprawę doktorską;
- 2) KPA – ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego;
- 3) Rada Dyscypliny Naukowej – radę dyscypliny naukowej w rozumieniu Statutu, właściwą dla dyscypliny, w której zgodnie z ustawą Politechnika posiada uprawnienie do nadawania stopnia doktora;
- 4) regulamin – niniejszy regulamin;
- 5) Politechnika lub Uczelnia – Politechnikę Częstochowską;
- 6) statut – Statut Politechniki Częstochowskiej;
- 7) senat – Senat Politechniki Częstochowskiej;
- 8) studia doktoranckie – studia III stopnia rozpoczęte przed rokiem akademickim 2019/2020;
- 9) szkoła doktorska – szkołę doktorską Politechniki Częstochowskiej;
- 10) ustawa – Ustawa z dnia 20 stycznia 2019 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- 11) przepisy wprowadzające ustawę – Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 3 lipca 2018 r.;
- 12) BOD – biuro obsługi dyscypliny naukowej prowadzącej dokumentację postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 3

W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy KPA.

Rozdział 2. Wymogi stawiane kandydatom do stopnia doktora

§ 4

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom,
o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - b) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii, lub
 - c) jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne;
 - 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;
 - 5) spełniła wymagania niniejszego regulaminu.
2. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach obowiązujących przed dniem wejścia w życie regulaminu.
3. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
4. Osoba, o której mowa w ust. 2, po nadaniu stopnia doktora uzyskuje równocześnie wykształcenie wyższe, o którym mowa w art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Rozdział 3. Zasady sprawowania opieki nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej

§ 5

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym osoba posiadająca stopień doktora.

3. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Dyscypliny Naukowej w drodze uchwały uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Promotorem nie może zostać osoba, która:
 - 1) w okresie ostatnich 5 lat:
 - a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji;
 - 2) została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary.
5. Osoba powołana na funkcję promotora pomocniczego, która przed zakończeniem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora uzyskała stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, pełni funkcję promotora pomocniczego do czasu zakończenia tego postępowania.
6. Wyznaczenie promotora:
 - 1) szczegółowe zasady wyznaczania promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego dla doktorantów szkoły doktorskiej określa jej regulamin;
 - 2) osoba ubiegająca się o stopień doktora przygotowująca pracę w trybie eksternistycznym oraz kształcąca się na studiach III stopnia składa pisemny wniosek zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rady Dyscypliny Naukowej o wyznaczenie:
 - a) promotora lub promotorów albo
 - b) promotora i promotora pomocniczego, wraz z oświadczeniem zgodnie z załącznikiem nr 2.
7. Rada Dyscypliny Naukowej w przypadku rezygnacji promotora, jego śmierci lub uszczerbku na zdrowiu, utraty przez promotora prawa do pełnienia tej funkcji na uzasadniony pisemny wniosek kandydata zmienia wyznaczonego:
 - 1) promotora lub promotorów;
 - 2) promotora pomocniczego.

Rozdział 4. Wymogi stawiane rozprawie doktorskiej

§ 6

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie naukowej albo dyscyplinach naukowych oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej może być oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Do rozprawy doktorskiej dołącza się:
 - 1) streszczenie w języku angielskim;

- 2) streszczenie w języku polskim - jeżeli rozprawa doktorska jest przygotowana w języku obcym;
- 3) opis w językach polskim i angielskim - jeżeli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną;
- 4) oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie – jeżeli rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, z zastrzeżeniem ust. 7.
5. Objętość streszczeń, o których mowa w ust. 4, nie może przekraczać 20% objętości rozprawy doktorskiej.
6. Jeżeli podstawą do ubiegania się o stopień doktora jest zbiór opublikowanych i powiązanych ze sobą tematycznie współautorskich artykułów naukowych, to kandydat składa oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia pozostałych współautorów zgodnie z załącznikiem nr 3.
7. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku jego śmierci, uznania go za zmarłego, uznania go za zaginionego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
8. W innych przypadkach braku możliwości uzyskania wymaganego oświadczenia od współautora, kandydat składa stosowne oświadczenie ze wskazaniem powodu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

Rozdział 5. Organy właściwe do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora

§ 7

1. Rada Dyscypliny Naukowej przeprowadza postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Do zadań Rady Dyscypliny Naukowej należy:
 - 1) powołanie Zespołu ds. postępowań awansowych lub Komisji egzaminacyjnej weryfikującej uzyskanie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK;
 - 2) wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego z wyjątkiem doktorantów kształcących się w szkole doktorskiej;
 - 3) podjęcie uchwały o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora za wyjątkiem osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020;
 - 4) wyznaczanie recenzentów;
 - 5) powołanie Komisji doktorskiej;
 - 6) dopuszczenie lub odmowa dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony i wyznaczenie jej terminu;
 - 7) nadanie lub odmowa nadania stopnia doktora;
 - 8) rozpatrzenie wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej;
3. Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej spośród jej członków powołuje na rok akademicki w składzie minimum trzyosobowym, Komisję egzaminacyjną weryfikującą uzyskanie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK.
4. Do kompetencji Komisji egzaminacyjnej należy:
 - 1) weryfikacja efektów uczenia się zgodnie z załącznikiem nr 4;
 - 2) przeprowadzenie egzaminów dla osób nie posiadających zaświadczenia o uzyskaniu kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

5. Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej spośród jej członków może powołać w co najmniej siedmioosobowym składzie Zespół ds. postępowań awansowych na rok akademicki. Pracami Zespołu kieruje przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej.
6. Zespół ds. postępowań awansowych pełni funkcję doradczą i opiniotwórczą w zakresie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w określonej dyscyplinie.
7. Zespół ds. postępowań awansowych przejmuje kompetencje komisji egzaminacyjnej, o której mowa w ust. 4
8. Do zadań Zespołu ds. postępowań awansowych należy:
 - 1) opiniowanie kandydatów na promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
 - 2) proponowanie kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej;
 - 3) proponowanie członków Komisji doktorskiej;
 - 4) opiniowanie pod względem formalnym wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora.
9. W skład Zespołu ds. postępowań awansowych można włączyć członków wspólnoty Uczelni niebędących członkami rady dyscypliny naukowej.
10. Każdy członek Rady Dyscypliny Naukowej niebędący promotorem lub promotorem pomocniczym ma prawo:
 - 1) zaproponować kandydata lub kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej;
 - 2) zaproponować kandydata lub kandydatów na członków Komisji doktorskiej;wnioskodawca przygotowuje i przedstawia krótką charakterystykę każdego kandydata.
11. Rada Dyscypliny Naukowej spośród swoich członków i kandydatów zaproponowanych przez Zespół ds. postępowań awansowych powołuje w co najmniej dziewięcioosobowym składzie Komisję doktorską do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora dla każdego postępowania odrębnie.
12. W skład Komisji doktorskiej wchodzi:
 - 1) przewodniczący;
 - 2) sekretarz protokółujący posiedzenia Komisji;
 - 3) recenzenci rozprawy doktorskiej;
 - 4) pozostali członkowie;
 - 5) promotor lub promotorzy oraz promotor pomocniczy bez prawa głosu.
13. Do kompetencji Komisji doktorskiej należy:
 - 1) przygotowanie projektu uchwały w sprawie dopuszczenia lub odmowy dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz zaproponowanie terminu obrony rozprawy doktorskiej;
 - 2) przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 3) przygotowanie projektu uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora;
 - 4) sporządzenia przez sekretarza sprawozdania z przebiegu czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora i przedłożenia go Radzie Dyscypliny Naukowej.
14. Komisja doktorska może wystąpić z wnioskiem do Rady Dyscypliny Naukowej o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

Rozdział 6. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i tryb złożenia rozprawy doktorskiej

§ 8

1. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie przez kandydata kompletnego wniosku do BOD o wyznaczenie promotora lub promotorów, zgodnie z załącznikiem nr 1. Do wniosku o wyznaczenie promotora załącza się:
 - 1) koncepcja rozprawy doktorskiej obejmująca temat pracy i uzasadnienie jego wyboru, główne założenia badawcze, cel rozprawy, przewidywane metody badawcze i przewidywany termin złożenia rozprawy,
 - 2) artykuł lub monografia, o której mowa w art. 186 ust. 1 pkt. 3 Ustawy,
 - 3) dorobek naukowy kandydata na promotora – w przypadku kandydata niezatrudnionego w Politechnice,
 - 4) kwestionariusz osobowy kandydata,
 - 5) oświadczenie kandydata na promotora o spełnianiu wymagań do pełnienia funkcji promotora.
2. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora dla osoby przygotowującej rozprawę w trybie eksternistycznym oraz kształcącej się w szkole doktorskiej wszczyna się na kompletny wniosek złożony w BOD zgodnie z załącznikiem nr 6. W przypadku wniosku niekompletnego, pracownik BOD wzywa kandydata do jego uzupełnienia w terminie 7 dni.
3. Do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora załącza się:
 - 1) rozprawę doktorską w 5 egzemplarzach wraz z załącznikami (do rozprawy dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy przygotowanej w języku obcym streszczenie w języku polskim),
 - 2) pozytywną opinię promotora lub promotorów,
 - 3) raport z badania antyplagiatowego podpisany przez promotora/promotorów,
 - 4) życiorys naukowy kandydata,
 - 5) odpowiednio:
 - a) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie wykształcenia, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora, albo
 - b) dokument/dokumenty potwierdzający/potwierdzające wymogi stawiane w art. 186 ust. 2 ustawy,
 - 6) kopię suplementu do dyplomu lub oświadczenie o jego braku,
 - 7) wykaz prac naukowych i twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę,
 - 8) informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora,
 - 9) wniosek o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się lub zaświadczenie o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji,
 - 10) kwestionariusz osobowy kandydata, zgodnie z załącznikiem 7,
 - 11) nośnik elektroniczny zawierający kopie składanych dokumentów.
5. Po weryfikacji formalnej wniosku pracownik BOD przekazuje go przewodniczącemu Rady Dyscypliny Naukowej lub przewodniczącemu Zespołu ds. postępowań awansowych.
6. Jeżeli złożony wniosek nie spełnia wymogów, o których mowa w niniejszym paragrafie, Rada Dyscypliny Naukowej wzywa kandydata do uzupełnienia braków formalnych

w terminie 7 dni pod rygorem, iż nie usunięcie braków formalnych spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

Rozdział 7. Sposób wyznaczania recenzentów

§ 9

1. Recenzentem w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora może zostać osoba spełniająca wymogi, o których mowa w § 5 ust. 2-3, która posiada dorobek naukowy i doświadczenie pozwalające na sporządzenie recenzji rozprawy doktorskiej.
2. Recenzentem w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora nie może zostać osoba, o której mowa w § 5 ust. 4.
3. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wyznacza się recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Uczelni.
4. Rada Dyscypliny Naukowej w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy liczby uprawnionych do głosowania, dokonuje wyboru 3 recenzentów spośród przedstawionych kandydatów na recenzentów.
5. Po powołaniu recenzentów przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej zleca Sekcji Finansowej zawarcie umów z recenzentami.
6. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia tej rozprawy i przekazują je przewodniczącemu Rady Dyscypliny Naukowej w formie papierowej, opatrzonej własnoręcznym podpisem oraz w wersji elektronicznej.
7. Po otrzymaniu recenzji przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji, szczególnie, gdy:
 - 1) recenzja nie zawiera wymaganej oceny;
 - 2) recenzja nie zawiera konkluzji o spełnianiu, bądź niespełnianiu wymogów ustawowych.
8. Po przyjęciu wszystkich recenzji przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej przekazuje komplet dokumentów dotyczących postępowania, przewodniczącemu Komisji doktorskiej i jej sekretarzowi.

Rozdział 8. Zasady nadawania stopnia doktora

§ 10

1. Komisja doktorska, na posiedzeniu zamkniętym, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów oraz recenzjami, przygotowuje projekt uchwały w sprawie dopuszczenia lub odmowy dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz ustala z recenzentami termin obrony.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej dwóch recenzentów.
3. Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej po otrzymaniu od Komisji doktorskiej projektu uchwały w sprawie odmowy dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej zawiadamia kandydata do stopnia doktora o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem i wypowiedzenia się w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia.
4. Rada Dyscypliny Naukowej wydaje uchwałę w sprawie dopuszczenia lub odmowy dopuszczenia kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej i zatwierdza jej termin.
5. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej składane za pośrednictwem Rady Dyscypliny Naukowej w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

6. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej nie może się odbyć wcześniej niż 30 dni od dnia udostępnienia w BIP rozprawy doktorskiej ze streszczeniem albo opisem rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną wraz z recenzjami.

§ 11

1. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji doktorskiej.
2. Dopuszcza się nieobecność jednego recenzenta i dwóch członków Komisji doktorskiej za wyjątkiem przewodniczącego i sekretarza Komisji doktorskiej.
3. W przypadku niespełnienia wymogu wskazanego w ust. 2, Komisja doktorska wyznacza kolejny termin obrony, jednak nie wcześniej niż 14 dni od poprzedniego terminu.
4. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
5. W trakcie jawnej obrony rozprawy doktorskiej kandydat przedstawia wyniki swojej pracy i odpowiada na pytania recenzentów oraz uczestników otwartego posiedzenia Komisji doktorskiej.
6. Po zakończeniu części jawnej obrony rozprawy doktorskiej, w ramach części niejawnej Komisja doktorska po przeprowadzeniu dyskusji:
 - 1) wydaje postanowienie w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia obrony wraz z uzasadnieniem;
 - 2) przygotowuje projekt decyzji Rady Dyscypliny Naukowej w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora wraz z uzasadnieniem.
7. Przed wydaniem decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, a po zakończeniu części niejawnej posiedzenia Komisji doktorskiej jej przewodniczący zawiadamia kandydata do stopnia doktora o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem i wypowiedzenia się w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia.
8. Projekt Uchwały w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej wraz z jej uzasadnieniem Komisja doktorska przekazuje przewodniczącemu Rady Dyscypliny Naukowej bez zbędnej zwłoki.

§ 12

1. Rada Dyscypliny Naukowej nadaje stopień doktora albo odmawia jego nadania kandydatowi na podstawie projektu decyzji, o której mowa w § 11 ust. 6 pkt 2. Uchwała w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora powinna spełniać wymagania dla decyzji administracyjnych określonych w przepisach KPA.
2. Decyzja ta może być podjęta nie wcześniej niż 7 dni po przeprowadzonej obronie rozprawy doktorskiej przygotowanej przez kandydata.
3. Uchwały Rady Dyscypliny Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora są podejmowane w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków uprawnionych do głosowania.

§ 13

1. Rozprawa doktorska może być wyróżniona.
2. Wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej może zgłosić Komisja doktorska na wniosek recenzenta.
3. Wyróżnienia rozprawy doktorskiej dokonuje rada dyscypliny naukowej na wniosek Komisji doktorskiej, w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów i przedstawia je w formie uchwały.

§ 14

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem organu, który wydał tę decyzję.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Po wniesieniu odwołania przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej zleca Komisji doktorskiej sporządzenie opinii na temat zasadności odwołania w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia wniesienia odwołania.
4. Na podstawie opinii, o której mowa w ust. 3, Rada Dyscypliny Naukowej w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania może:
 - 1) uchylić lub zmienić zaskarżoną decyzję – jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie albo
 - 2) przyjąć opinię, o której mowa w ust. 3, w drodze uchwały i przekazać odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy.

Rozdział 9. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

§ 15

1. Uznaje się, że osoba, która zrealizowała program kształcenia w szkole doktorskiej i złożyła rozprawę doktorską, uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz która rozpoczęła studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 podlega weryfikacji spełniania wymagań w zakresie osiągnięcia określonych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK na zasadach określonych w § 16.

§ 16

1. Weryfikacja efektów uczenia się odbywa się na wniosek kandydata złożony w BOD zgodnie z załącznikiem nr 5. Wniosek może zostać złożony nie wcześniej niż wraz z wnioskiem o powołanie promotora.
2. Weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK przeprowadza Komisja egzaminacyjna lub Zespołu ds. postępowań awansowych.
3. Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej przekazuje wniosek do rozpatrzenia komisji egzaminacyjnej.
4. Do wniosku kandydat załącza dokumenty, które mogą być przydatne przy weryfikacji efektów uczenia się, w tym dokumenty poświadczające jego udział w studiach doktoranckich rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/2020 w innej uczelni lub uprawnionej instytucji naukowej lub kształceniu w szkole doktorskiej w innej uczelni lub uprawnionej instytucji naukowej.
5. Efekty uczenia się na poziomie 8 PRK są weryfikowane zgodnie z uchwałą Rady Dyscypliny Naukowej w sprawie zakresu i formy egzaminu weryfikującego efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej wobec kandydata do stopnia doktora nauk we właściwej dyscyplinie naukowej.
6. Efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego mogą zostać potwierdzone na podstawie certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczającego znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
7. Na podstawie sporządzonego przez Komisję egzaminacyjną protokołu wydaje się zaświadczenie potwierdzające osiągnięcie wiedzy i umiejętności na poziomie 8 PRK

zgodnie z załącznikiem nr 4. Zaświadczenie podpisuje przewodniczący Komisji egzaminacyjnej lub Zespołu ds. postępowań awansowych. Zaświadczenie jest ważne wyłącznie na Politechnice Częstochowskiej przez okres 3 lat od jego wystawienia, w odniesieniu do postępowań w danej dyscyplinie naukowej. Rejestr wydanych zaświadczeń prowadzi przewodniczący rady dyscypliny naukowej.

8. W przypadku niezadowolającego wyniku egzaminu, Rada Dyscypliny Naukowej, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na jego powtórne złożenie.

Rozdział 10. Opłaty

§ 17

1. Od osoby, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej, Uczelnia nie pobiera opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Uczelnia pokryje koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora osobom, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020.
3. Od kandydata, który ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym Uczelnia pobiera opłatę na podstawie zawartej umowy, z zastrzeżeniem, że w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go jednostka.
4. Po wydaniu przez radę dyscypliny naukowej uchwały o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora dla kandydatów wymienionych w pkt 3, zawierana jest umowa zgodna z Zarządzeniem Rektora, określająca zasady odpłatności za przeprowadzone postępowanie.
5. Integralną częścią umowy jest kalkulacja podstawowych kosztów przeprowadzenia postępowania doktorskiego, zawierająca:
 - 1) wynagrodzenia promotora w wysokości 83% wynagrodzenia profesora;
 - 2) wynagrodzenia promotora pomocniczego w wysokości 50% wynagrodzenia profesora;
 - 3) wynagrodzeń recenzentów w wysokości 27% wynagrodzenia profesora;
 - 4) narzutów na składki ZUS od wynagrodzeń określonych w pkt. 1, 2, 3 naliczonych zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 - 5) kosztów delegacji, noclegów recenzentów i promotorów wg ich faktycznej wysokości ustalonej zgodnie z zasadami rozliczania kosztów podróży służbowych;
 - 6) koszty wydania odpisu dyplomu;
 - 7) opłaty na pokrycie pozostałych kosztów przeprowadzenia przewodu w wysokości 20% kwot wynagrodzeń i narzutów, o których mowa w pkt. 1-6.
6. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym wnosi zaliczkę na rzecz Uczelni w wysokości 80% kosztów postępowania uwzględnionych w zawartej umowie.
7. Ostateczną wysokość kosztów postępowania ustala się według kalkulacji wynikowej na dzień zakończenia postępowania.
8. Wynagrodzenie promotora i promotora pomocniczego wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany.
9. Wynagrodzenie recenzenta wypłaca się po sporządzeniu recenzji i przyjęciu jej przez przewodniczącego rady dyscypliny naukowej.
10. Opłat nie pobiera się od nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych zatrudnionych w Uczelni.

11. W uzasadnionych przypadkach, dotyczących sytuacji materialnej kandydata, Rektor może zwolnić z opłaty w części lub w całości, jeżeli kandydat wykaże, że nie jest w stanie ponieść opłaty.
12. Rozstrzygnięcie Rektora następuje w drodze decyzji, od której przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Rozdział 11. Udostępnienie informacji w systemie POL-on

§ 18

1. Upoważniony pracownik biura administracyjnego szkoły doktorskiej wprowadza i aktualizuje w terminie 21 dni od daty rozpoczęcia kształcenia lub zaistnienia zmiany, dane kandydata w wykazie osób ubiegających się o stopień doktora w systemie „POL-on”.
2. Upoważniony pracownik BOD w przypadku doktoranta eksternistycznego wprowadza i aktualizuje w terminie 21 dni od daty wyznaczenia promotora/promotorów, dane kandydata w wykazie osób ubiegających się o stopień doktora w systemie „POL-on”.
3. Upoważniony pracownik BOD w przypadku doktoranta studiów doktoranckich wprowadza w terminie 14 dni od daty wyznaczenia promotora/promotorów dane kandydata w wykazie osób ubiegających się o stopień doktora w systemie „POL-on”. Data wyznaczenia promotora/promotorów jest zgodna z datą wszczęcia postępowania. Aktualizacja danych następuje niezwłocznie po zaistnieniu zmiany lub uzyskaniu informacji o zmianie.
4. Zakres wprowadzanych danych kandydata w wykazie osób ubiegających się o stopień doktora,
o których mowa w ust. 1,2,3 określa art. 345 ustawy z dnia 20 stycznia 2019 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz art. 4 ustawy z dnia 14 marca 2019 r. – w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.
5. Dane kandydatów w wykazie osób ubiegających się o stopień doktora upoważniony pracownik właściwego biura, oznacza jako archiwalne w terminie 21 dni od dnia nadania stopnia doktora albo skreślenia doktoranta z listy doktorantów. Dane w wykazie osób ubiegających się o stopień doktora przechowuje się przez okres 20 lat.
6. Upoważniony pracownik BOD wprowadza w terminie 14 dni od dnia wszczęcia postępowania dla doktoranta eksternistycznego i szkoły doktorskiej, dane do bazy dokumentów postępowań awansowych. W przypadku doktorantów studiów doktoranckich dane wprowadzane są niezwłocznie po zaistnieniu zmiany lub uzyskaniu informacji o zmianie. Zamieszczonych danych nie oznacza się jako archiwalne i nie usuwa się.
7. Zakres wprowadzanych danych do bazy dokumentów postępowań awansowych określa art. 348 ust. 1 ustawy z dnia 20 stycznia 2019 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Rozdział 12. Przepisy szczególne i końcowe

§ 19

1. Stopień doktora może być nadany w dyscyplinie naukowej również wspólnie przez Politechnikę oraz inne uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe z zastrzeżeniem, że każda z jednostek współpracujących posiada w danej dyscyplinie naukowej kategorię naukową A+, A albo B+. Postępowanie może również zostać przeprowadzone z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny naukowej, w której nadawany jest stopień.



2. Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej, która w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

§ 20

1. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny wiodącej, stopień doktora nadaje się w dziedzinie nauki.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, stopień doktora może być nadany w dziedzinie nauki, jeżeli Politechnika posiada kategorię naukową A+, A albo B+ w ponad połowie dyscyplin naukowych zawierających się w tej dziedzinie.
3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, organem Politechniki właściwym do nadawania stopnia doktora w dziedzinie jest Senat.

§ 21

1. Przebieg postępowania jest dokumentowany w aktach przebiegu postępowania o nadanie stopnia doktora.
2. Dokumentacja przebiegu postępowania o nadanie stopnia doktora prowadzona jest przez właściwe biuro obsługi dyscypliny i zawiera w szczególności:
 - 1) dokumentację złożoną przez kandydata;
 - 2) protokoły z posiedzeń Komisji doktorskiej sporządzone przez sekretarza;
 - 3) uchwały rady dyscypliny naukowej.
4. Dyplom oraz odpis dyplomu przygotowuje Dział Nauki. Na wniosek osoby, której nadano stopień naukowy doktora, wydaje się odpis dyplomu w języku obcym.

§ 22

Administratorem danych osobowych jest Politechnika Częstochowska z siedzibą w Częstochowie, przy ul. Generała Jana Henryka Dąbrowskiego 69, 42-201 Częstochowa, e-mail rektor@adm.pcz.czest.pl. Administrator danych osobowych wyznaczył Inspektorem Ochrony Danych, z którym można się kontaktować przez adres e-mail: iodo@pcz.pl lub pocztą tradycyjną na adres: ul. J.H. Dąbrowskiego 69; 42-201 Częstochowa. Celem przetwarzania danych osobowych jest przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora - na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE. Szczegółowe informacje dotyczące przetwarzania danych osobowych przez Politechnikę znajdują się na stronie internetowej pod adresem: <http://pcz.pl/pl/rodo/tytulem-wstepu>.

Rozdział 13. Okres przejściowy

§ 23

1. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów.
2. Przewody doktorskie, wszczęte i niezakończone przed dniem 1 października 2018 r. oraz wszczęte i niezakończone od 1 października 2018 r. do 30 kwietnia 2019 r. prowadzi się na

podstawie ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki zgodnie z art. 179 ustawy przepisy wprowadzające ustawę.

3. W postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2021 r. do osiągnięć, o których mowa w § 4 ust. 3 lit. a i b, zalicza się także:

1) artykuły naukowe opublikowane:

a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu;

b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;

2) monografie naukowe wydane przez:

a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu;

b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy.

Wzór wniosku o wyznaczenie promotora

Częstochowa, dn. [data]

[Imię i nazwisko kandydata]
[Nr ORCID]
[Dyscyplina]

**Rada Dyscypliny Naukowej [nazwa]
Politechniki Częstochowskiej**

Wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego*

Zwracam się z wnioskiem o wyznaczenie promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego* proponując następujące osoby:

1. [Stopień/tytuł] [Imię i nazwisko] – na funkcję promotora
2. [Stopień/tytuł] [Imię i nazwisko] – na funkcję promotora
3. [Stopień/tytuł] [Imię i nazwisko] – na funkcję promotora pomocniczego

Uzasadnienie wyboru wskazanego wyżej kandydata/kandydatów*:

[Uzasadnienie]

.....
Podpis kandydata

Załączniki:

- 1) Koncepcja rozprawy doktorskiej obejmująca temat pracy i uzasadnienie jego wyboru, główne założenia badawcze, cel rozprawy, przewidywane metody badawcze i przewidywany termin złożenia rozprawy.
- 2) Artykuł lub monografia, o której mowa w §4 ust. 1 niniejszego regulaminu.
- 3) Dorobek naukowy kandydata na promotora – w przypadku kandydata niezatrudnionego w Politechnice.
- 4) Kwestionariusz osobowy kandydata.
- 5) Oświadczenie kandydata na promotora o spełnianiu wymagań do pełnienia funkcji promotora.
- 6) Oświadczenie o poniesieniu kosztów związanych z przeprowadzeniem postępowania w trybie eksternistycznym*.

*) niepotrzebne skreślić


PROFESOR ds. NAUKI
prof. dr hab. inż. Jerzy Wysocki

Oświadczenie kandydata na promotora

Częstochowa, dn. [data]

[Tytuł/stopień, imię i nazwisko kandydata na promotora]
[Nr ORCID]
[Dyscyplina]
[Nazwa jednostki zatrudniającej kandydata na promotora]

**Rada Dyscypliny Naukowej [nazwa]
Politechniki Częstochowskiej**

Oświadczenie kandydata na promotora

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymogi do pełnienia funkcji promotora określone w art. 190 ust. 4 lub 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2020 poz. 85 z późn. zm.) oraz w Regulaminie przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Politechnice Częstochowskiej, a w szczególności w okresie ostatnich pięciu lat:

- 1) nie byłem/am promotorem czterech doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
- 2) nie sprawowałem/am opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej dwie osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.

Ponadto oświadczam, że nie zostałem/am ukarany karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy/byłem/-am ukarany/-a karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy, ale okres jej trwania zakończył się z dniem [data zakończenia kary] *).

.....
Podpis

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora/promotora pomocniczego* pana/pani*:

..... od dnia

.....
Podpis

*) niepotrzebne skreślić

PROREKTOR ds. NAUKI

prof. dr hab. inż. Jerzy Wyslocki

Oświadczenie o współautorstwie

Częstochowa, dn. [data]

[Imię i nazwisko kandydata lub współautora pracy]
[Nr ORCID]
[Dyscyplina]

**Rada Dyscypliny Naukowej [nazwa]
Politechniki Częstochowskiej**

Oświadczenie o współautorstwie

Niniejszym oświadczam, że w pracy/pracach:

- [autorzy, rok wydania, tytuł, czasopismo lub wydawca, tom, strony] mój udział polegał na [szczegółowy opis wkładu kandydata lub współautora w powstawaniu pracy], co stanowi % tej pracy;
- [autorzy, rok wydania, tytuł, czasopismo lub wydawca, tom, strony] mój udział polegał na [szczegółowy opis wkładu kandydata lub współautora w powstawaniu pracy], co stanowi % tej pracy.

.....
Podpis

**Wzór zaświadczenia o uzyskaniu kwalifikacji
na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji**

Częstochowa, dn. [data]

[Imię i nazwisko kandydata]
[Nr ORCID]
[Dyscyplina]

ZAŚWIADCZENIE

W związku z wnioskiem [Imię i nazwisko kandydata] z dnia [data złożenia wniosku] o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, Komisja egzaminacyjna/Zespołu ds. postępowań awansowych* w składzie [stopnie, imiona i nazwiska członków komisji], powołana/y* przez Radę Dyscypliny Naukowej [nazwa] Politechniki Częstochowskiej w dniu [data powołania], działając na podstawie § 16 ust. 7 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora Politechnice Częstochowskiej, po przeprowadzeniu weryfikacji:

potwierdza, że [Pan/Pani] [imię i nazwisko] [uzyskał/a/nie uzyskał/a] efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, uprawniające [jego/ją] do ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

.....
Przewodniczący Komisji egzaminacyjnej/Zespołu ds. postępowań awansowych*

Zaświadczenie jest ważne wyłącznie na Politechnice Częstochowskiej przez okres 3 lat od dnia wydania.

*) niepotrzebne skreślić

PROREKTOR ds. NAUKI

prof. dr hab. inż. Jerzy Wysocki

Wzór wniosku o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się

Częstochowa, dn. [data]

[Imię i nazwisko kandydata]
[Nr ORCID]
[Dyscyplina]

**Rady Dyscypliny Naukowej [nazwa]
Politechniki Częstochowskiej**

Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

Zwracam się z wnioskiem o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

.....
Podpis kandydata

Załączniki:

1. Zaświadczenie potwierdzające osiągnięcie wiedzy i umiejętności na poziomie 8 PRK (o ile kandydat je posiada).
2. Certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający znajomość języka nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 (o ile kandydat je posiada).
3. Rozprawa doktorska w 5 egzemplarzach.*)
4. Streszczenie w języku angielskim, a w przypadku rozprawy przygotowanej w języku obcym streszczenie w języku polskim.*)
5. Pozytywna opinia promotora lub promotorów.*)
6. Raport z badania antyplagiatowego podpisany przez promotora lub promotorów.*)
7. Życiorys naukowy kandydata.*)
8. Kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie wykształcenia, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora (oryginał do wglądu).*)
9. Kopię suplementu do dyplomu lub oświadczenie o jego braku (oryginał do wglądu).*)
10. Wykaz prac naukowych i twórczych prac zawodowych oraz informacja o działalności popularyzującej naukę.*)
11. Informacja o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora - jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora.*)
12. Nośnik elektroniczny zawierający kopie składanych dokumentów.*)

*) niepotrzebne skreślić

Wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Częstochowa, dn. [data]

[Imię i nazwisko kandydata]
[Nr ORCID]
[Dyscyplina]

**Rada Dyscypliny Naukowej [nazwa]
Politechniki Częstochowskiej**

Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Zwracam się z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie [nazwa dziedziny] i dyscyplinie [nazwa dyscypliny], na podstawie złożonej rozprawy doktorskiej pt. [tytuł rozprawy doktorskiej].

Jednocześnie oświadczam, że zapoznałem/am się z treścią obowiązującego Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Politechnice Częstochowskiej i akceptuję jego zapisy.

.....
Podpis kandydata

Załączniki:

- 1) Rozprawa doktorska w 5 egzemplarzach.
 - 2) Streszczenie w języku angielskim, a w przypadku rozprawy przygotowanej w języku obcym streszczenie w języku polskim.
 - 3) Pozytywna opinia promotora lub promotorów.
 - 4) Raport z badania antyplagiatowego podpisany przez promotora lub promotorów.
 - 5) Życiorys naukowy kandydata.
 - 6) Kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie wykształcenia, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora (oryginał do wglądu).
 - 7) Kopię suplementu do dyplomu lub oświadczenie o jego braku (oryginał do wglądu).
 - 8) Wykaz prac naukowych i twórczych prac zawodowych oraz informacja o działalności popularyzującej naukę.
 - 9) Informacja o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora - jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora.
 - 10) Kwestionariusz osobowy kandydata.
 - 11) Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się.
- Nośnik elektroniczny zawierający kopie składanych dokumentów.

PROREKTOR ds. NAUKI

prof. dr hab. inż. Jerzy Wysocki

Kwestionariusz osobowy kandydata

Dane osobowe kandydata	
imię/imiona	
nazwisko	
pleć	
data i kraj urodzenia	
PESEL*	
obywatelstwo	
elektroniczny identyfikator naukowca, zgodny z międzynarodowymi standardami**	
dyscyplina lub dyscypliny albo dziedzina, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska	
informacja o trybie przygotowania rozprawy doktorskiej: kształcenie doktorantów, studia doktoranckie, tryb eksternistyczny	
Dane osobowe kandydata - cudzoziemca	
nazwa państwa urodzenia	
informacja o posiadaniu Karty Polaka	
Dane kontaktowe	
nr telefonu	
adres e-mail	

.....
data i podpis kandydata

* w przypadku jego braku - nr dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało,
** o ile kandydat posiada.

Klauzula informacyjna RODO dla kandydatów ubiegających się o nadanie stopnia doktora w Politechnice Częstochowskiej

Realizując obowiązek informacyjny na podstawie art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) [Dz. U. UE . L. 2016.119.1 z dnia 4 maja 2016r.], zwanego dalej: RODO, informujemy, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Politechnika Częstochowska z siedzibą przy ul. J.H. Dąbrowskiego 69, 42-201 Częstochowa, e-mail: *rektor@adm.pcz.czest.pl*.
2. Administrator danych osobowych wyznaczył Inspektora Ochrony Danych, z którym można się kontaktować pod numerem telefonu 34 3250471 lub adresem e-mail: *iodo@pcz.pl*.
3. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu przeprowadzenia postępowania w sprawie nadanie stopnia doktora w Politechnice Częstochowskiej.
4. Dane osobowe będą przetwarzane w celu wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze (art. 6 ust.1 lit. c RODO), wynikających w szczególności z Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce i wydanych na jej podstawie aktów wykonawczych.
5. Podanie przez Panią/Pana danych osobowych w zakresie wynikającym z przepisów prawa stanowi warunek niezbędny do realizacji celu, o którym mowa w pkt 3.
6. Podane przez Panią/Pana dane osobowe w zakresie wykraczającym poza dane osobowe wynikające z przepisów prawa, o których mowa w pkt 4, będą przetwarzane na podstawie Pani/Pana zgody (art. 6 ust. 1 lit. a RODO), w zakresie i dla celów określonych w oświadczeniu zgody.
7. Dane osobowe mogą być udostępnione podmiotom, co do których obowiązek ich przekazania wynika z przepisów prawa. Odbiorcami danych osobowych mogą być również podmioty świadczące usługi na rzecz administratora danych osobowych, w tym w szczególności w zakresie obsługi prawnej, wsparcia informatycznego lub obsługi korespondencji.
8. Dane osobowe będą przechowywane przez wynikający z obowiązujących przepisów o archiwizacji, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnymi archiwach.
9. Przekazanie Pani/Pana danych osobowych do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej może nastąpić wyłącznie na warunkach określonych w RODO.
10. Posiada Pani/Pan prawo do żądania od Administratora dostępu do swoich danych oraz prawo ich sprostowania, a także prawo do przenoszenia danych, prawo ograniczenia przetwarzania danych w przypadkach i na warunkach określonych w RODO.
11. Pani/Pana dane osobowe nie będą podlegały zautomatyzowanym procesom podejmowania decyzji, w tym profilowaniu.
12. W odniesieniu do danych osobowych przetwarzanych na podstawie zgody, przysługuje Pani/Panu prawo do cofnięcia zgody na przetwarzanie danych osobowych i usunięcia danych na warunkach określonych w RODO. Cofnięcie zgody nie ma wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem.
13. W przypadku uznania, że dane osobowe przetwarzane są z naruszeniem przepisów prawa, ma Pani/Pan prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

**Oświadczenie o poniesieniu kosztów związanych
z przeprowadzeniem postępowania w trybie eksternistycznym**


[Imię i nazwisko kandydata]
[Nr ORCID]
[Dyscyplina]

**Rady Dyscypliny Naukowej [nazwa]
Politechniki Częstochowskiej**

Zobowiązuje się do pokrycia kosztów przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora bez względu na ostateczny wynik postępowania, w tym rezygnacji z przeprowadzenia postępowania, umorzenia postępowania, odmowy nadania stopnia doktora.

.....
Data i podpis kandydata

PROREKTOR ds. NAUKI


prof. dr hab. inż. Jerzy Wysocki

**Wzór Uchwały Rady Dyscypliny Naukowej
w sprawie powołania promotora, promotorów, promotora pomocniczego*
w postępowaniu o nadanie stopnia doktora**

Uchwała nr /.....

Rady Dyscypliny Naukowej
(nazwa dyscypliny)

w składzie:

z dnia

w sprawie powołania promotora, promotorów, promotora pomocniczego* na wniosek
Pani/Pana*

§ 1

Rada Dyscypliny Naukowej, w nawiązaniu do art. 190 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 roku poz. 85, z późn. zm.) oraz § 27 ust. 1 pkt 3 Statutu Politechniki Częstochowskiej wprowadzonego Uchwałą nr 345/2018/2019 Senatu PCz z dnia 4.09.2019 r. i § 5 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Politechnice Częstochowskiej, powołuje w głosowaniu tajnym promotora/promotorów/promotora pomocniczego*:

1.
2.
3.

Uzasadnienie


§ 1

Podmiot doktoryzujący, powołuje promotora, promotorów, promotora pomocniczego na podstawie art. 190 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz § 27 ust. 1 pkt 3 Statutu Politechniki Częstochowskiej wprowadzonego Uchwałą nr 345/2018/2019 Senatu PCz z dnia 4.09.2019 r. i § 5 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Politechnice Częstochowskiej.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie w dniu jej podjęcia.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej

PROREKTOR ds. NAUKI

prof. dr hab. inż. Jerzy Wysłocki

.....
(podpis lub podpis i pieczęć)

**Wzór Uchwały Rady Dyscypliny Naukowej
w sprawie powołania komisji doktorskiej**

Uchwała nr /.....

Rady Dyscypliny Naukowej
(nazwa dyscypliny)

w składzie:

z dnia

dotycząca powołania komisji doktorskiej do przeprowadzenia czynności w postępowania
w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie w dyscyplinie
.....wszczętego na wniosek Pana/Pani*

§ 1

Rada Dyscypliny Naukowej,w składzie:

.....
w nawiązaniu do na podstawie art. 192 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo
o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 roku poz. 85, z późn. zm.) oraz § 7 ust. 11
i ust. 12 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora
w Politechnice Częstochowskiej, powołuje komisję doktorską w składzie:

1.
2.
3.

w celu przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora Panu/Pani*
.....wszczętego w dniu, w dziedzinie
..... w dyscyplinie

Uzasadnienie

§ 1

Podmiot doktoryzujący, powołuje komisję doktorską na podstawie art. 192 ust. 1 ustawy z dnia
20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz § 7 ust. 11 i ust. 12 Regulaminu
przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Politechnice
Częstochowskiej.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie w dniu jej podjęcia.

PROF. DR HAB. INŻ. JERZY WYSŁOCKI


Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej

.....
(podpis lub podpis i pieczęć)

**Wzór Uchwały Rady Dyscypliny Naukowej
w sprawie powołania recenzentów w postępowaniu o nadanie stopnia doktora**

Uchwała nr /.....

Rady Dyscypliny Naukowej
(nazwa dyscypliny)

w składzie:.....

z dnia

w sprawie powołania recenzentów w celu przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora w dziedzinie w dyscyplinie
wszczętego na wniosek Panu/Pani*.....

§ 1

Rada Dyscypliny Naukowej w składzie,
działając na podstawie art. 190 ust. 2, 4, 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 roku poz. 85, z późn. zm.), w nawiązaniu do § 27 ust. 1 pkt 3 Statutu Politechniki Częstochowskiej wprowadzonego Uchwałą nr 345/2018/2019 Senatu PCz z dnia 4.09.2019 r. oraz § 9 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Politechnice Częstochowskiej, powołuje w głosowaniu tajnym trzech recenzentów:

1.
2.
3.

w celu przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora Panu/Pani*
..... wszczętego w dniu, w dziedzinie
..... w dyscyplinie

Uzasadnienie

§ 1

Podmiot doktoryzujący, powołuje recenzentów na podstawie art. 190 ust. 2, 4, 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w nawiązaniu do § 27 ust. 1 pkt 3 Statutu Politechniki Częstochowskiej wprowadzonego Uchwałą nr 345/2018/2019 Senatu PCz z dnia 4.09.2019 r. oraz § 9 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Politechnice Częstochowskiej.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie w dniu jej podjęcia.

PROREKTOR ds. NAUKI

prof. dr hab. inż. Jerzy Wysocki

Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej

.....
(podpis lub podpis i pieczęć)

**Wzór Uchwały Rady Dyscypliny Naukowej
w sprawie nadania stopnia doktora**

Uchwała nr/.....

Rady Dyscypliny Naukowej
(nazwa dyscypliny)

w składzie:.....

Wydziału Politechniki Częstochowskiej

z dnia

w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie
w dyscyplinie Panu/Pani *

§ 1

Rada Dyscypliny Naukowej działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 1 i 178 ust. 2 oraz art. 186 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 roku poz. 85, z późn. zm.), w nawiązaniu do § 27 ust. 1 pkt. 3 Statutu Politechniki Częstochowskiej wprowadzonego Uchwałą nr 345/2018/2019 Senatu PCz z dnia 4.09.2019 r. w związku z art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 roku poz. 256, z późn. zm.), po zapoznaniu się z uchwałą komisji doktorskiej nr z dnia, zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami osiągnięć naukowych, **nadaje** Panu/Pani* stopień doktora w dziedzinie nauk w dyscyplinie

Uzasadnienie

§ 1

Rada Dyscypliny Naukowej, po przeanalizowaniu materiału dowodowego, stwierdza, że:

.....


§ 2

Uchwała wchodzi w życie w dniu jej podjęcia.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej

PROREKTOR ds. NAUKI

prof. dr hab. inż. Jerzy Wysocki



* niepotrzebne skreślić

.....
(podpis lub podpis i pieczęć)

**Wzór Uchwały Rady Dyscypliny Naukowej
w sprawie odmowy nadania stopnia doktora**

.....
Pieczęć jednostki organizacyjnej

.....
(miejsce i data)

.....
.....
(imię, nazwisko i adres kandydata)

Uchwała nr /.....

Rady Dyscypliny Naukowej
(nazwa dyscypliny)

w składzie:.....

Wydziału Politechniki Częstochowskiej

z dnia

w sprawie odmowy nadania stopnia doktora w dziedzinie
w dyscyplinie Panu/Pani*.....

§ 1

Rada Dyscypliny Naukowej w składzie:

1.
2.
3.

działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 1 i 178 ust. 2 oraz art. art. 186 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.), w nawiązaniu do § 27 ust. 1 pkt 3 Statutu Politechniki Częstochowskiej wprowadzonego Uchwałą nr 345/2018/2019 Senatu PCz z dnia 4.09.2019 r., w związku z art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 roku poz. 256), po zapoznaniu się z uchwałą komisji doktorskiej nr z dnia, zawierającą opinię w sprawie odmowy nadania stopnia doktora wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami osiągnięć naukowych, **odmawia** nadania Panu/Pani stopnia doktora w dziedzinie nauk
w dyscyplinie



Uzasadnienie

Rada Dyscypliny Naukowej, po przeanalizowaniu materiału dowodowego i zapoznaniu się z uchwałą komisji doktorskiej, stwierdza, że

.....
.....
.....

(W uzasadnieniu należy wskazać szczegółowe przesłanki do odmowy nadania stopni doktora, w tym należy uzasadnić pod kątem faktycznym oraz prawnym).

§ 2

Uchwała wchodzi w życie w dniu jej podjęcia.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej

.....
(podpis lub podpis i pieczęć)

Pouczenie

Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem właściwej rady dyscypliny, która wydała tę decyzję. Termin wniesienia odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

PROREKTOR ds. NAUKI

prof. dr hab. inż. Jerzy Wysocki

* niepotrzebne skreślić